

**Gotowość społeczności lokalnych na zmiany wynikające z procesu transformacji energetycznej i społeczno-gospodarczej, określonego w Terytorialnym Planie Sprawiedliwej Transformacji Województwa Śląskiego 2030 w wybranych gminach województwa śląskiego z problemem społecznym i/ lub przestrzennym, które w największym stopniu dotknie proces przeobrażeń**



Fundusze Europejskie  
dla Śląskiego

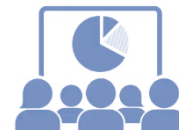


Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Województwo  
Śląskie



## Główny cel badania:

identyfikacja stopnia gotowości gmin będących w transformacji górniczej (z problemem społecznym lub przestrzennym) na zmiany wynikające z procesu transformacji energetycznej i społeczno-gospodarczej w kontekście realizacji celów TPST oraz wskazanie działań i narzędzi na rzecz usprawnienia tego procesu.

## Gminy objęte badaniem:

- Bieruń
- Bytom
- Jastrzębie-Zdrój
- Mysłowice
- Ruda Śląska
- Rybnik
- Zabrze

## Termin realizacji badania:

wrzesień 2024 – marzec 2025

## Zastosowane metody badawcze:

- analiza danych zastanych (desk research)
- bezpośrednie wywiady kwestionariuszowe wspomagane komputerowo (CATI)
- indywidualne wywiady pogłębione (IDI)
- zogniskowane wywiady grupowe (FGI)

**2663**  
mieszkańców

**98**  
wywiadów

**14**  
wywiadów

## Uczestnicy wywiadów:

przedstawiciele urzędu miasta, PUP, OPS, przedsiębiorstw górniczych i okołogórniczych, samorządu gospodarczego, instytucji otoczenia biznesu, branżowych związków zawodowych i lokalnych organizacji pozarządowych.

# Informacje o badanych gminach



JST wytypowane do badania to **miasta na prawach powiatu i gmina miejska, zaliczane do obszarów będących w transformacji górniczej** (z problemem społecznym lub przestrzennym), wchodzące w skład Obszarów Strategicznej Interwencji, na których będą występowały lub już występują negatywne konsekwencje prowadzonej transformacji. W gminach tych **osoby zatrudnione w sektorze górniczym stanowią od 3,6% do 18% ogółu zatrudnionych mieszkańców.**

	Powierzchnia w km <sup>2</sup>	Liczba ludności w tys.	Zatrudnienie w sektorze górnictwem	Zatrudnienie w sektorze górnictwem (% ogółu zatrudnionych)
<b>Bieruń</b>	40	18,8	3 083	12,5
<b>Bytom</b>	69	147,8	2 184	4,1
<b>Jastrzębie-Zdrój</b>	85	82,3	5 054	18,0
<b>Mysłowice</b>	66	71,3	2 475	8,8
<b>Ruda-Śląska</b>	78	130,3	3 859	7,8
<b>Rybnik</b>	148	130,9	5 993	12,0
<b>Zabrze</b>	80	153,8	2 053	3,6

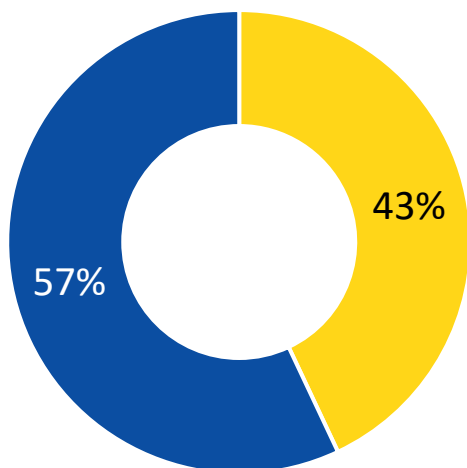
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS (stan na grudzień 2023 roku)

# Pojęcie „sprawiedliwa transformacja”



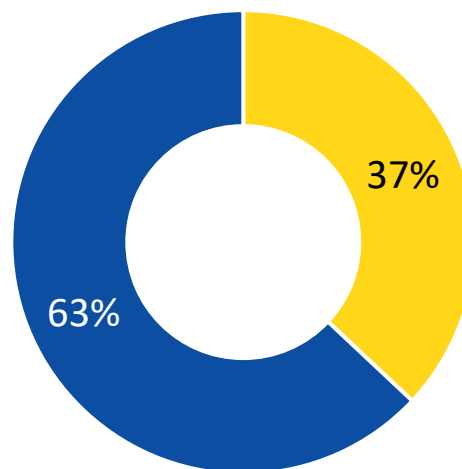
**Pojęcie sprawiedliwej transformacji** nie jest powszechnie znane wśród mieszkańców badanych gmin województwa śląskiego – spotkało się z nim 43% uczestników badania, a niewiele ponad 1/3 mieszkańców wie, dlaczego przeprowadzana jest transformacja.

**Czy słyszał/a Pan/i kiedykolwiek o sprawiedliwej transformacji?**



■ tak ■ nie

**Czy wie Pan/i, dlaczego przeprowadzana jest transformacja?**



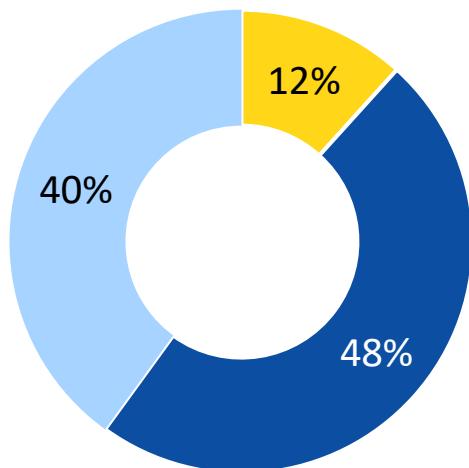
■ tak ■ nie

Za **główną przyczynę obecnej transformacji mieszkańcy uznają politykę Unii Europejskiej (57%)**. Ponad 40% upatruje przyczyn również w ociepleniu klimatu oraz w dostępie do taniej, ekologicznej energii. Co trzeci mieszkaniec uważa, że transformacja powodowana jest interesami finansowymi dużych korporacji.



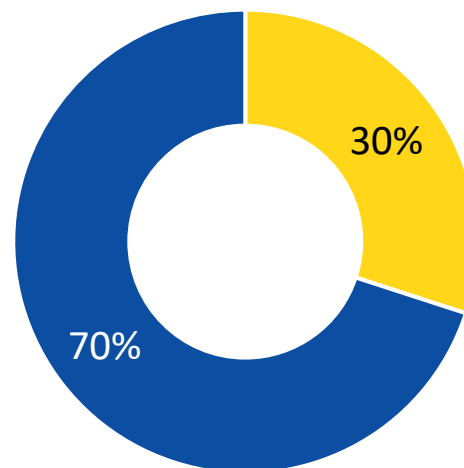
**12% respondentów deklaruje, że urząd miasta przekazywał mieszkańcom informacje na temat sytuacji kopalń i skutków ich zamykania – wskaźnik odpowiedzi negatywnych jest czterokrotnie wyższy.**

**Czy tutejszy Urząd Miasta przekazywał kiedykolwiek mieszkańcom informacje na temat sytuacji kopalń lub skutków ich zamykania dla gminy?**



■ tak ■ nie ■ nie wiem

**Czy chciałby Pan/i dowiedzieć się więcej na temat planowanych zmian transformacyjnych w Pana/i mieście i okolicach?**



■ tak ■ nie

**Tylko 30% mieszkańców wyraża zainteresowanie pozyskaniem informacji na temat planowanych zmian transformacyjnych w swoim mieście**



**Poprawa jakości powietrza i związane z tym korzyści zdrowotne**

**Zmiana sposobu myślenia o produkowaniu, magazynowaniu i wykorzystaniu różnych źródeł energii (minimalne zużycie, maksymalny odzysk)**

**Możliwość wykorzystania dużych środków unijnych na transformację, inwestycje w infrastrukturę gminną i prywatną (domy, firmy)**

**Zwiększenie niezależności energetycznej oraz obniżenie cen energii; wykorzystanie infrastruktury pokopalnianej do produkcji zielonej energii i ciepła**

**Przyciągnięcie dużych inwestorów i rozwój nowych, ekologicznych gałęzi gospodarki; pobudzenie przedsiębiorczości i rozwój małych firm**

**Wykorzystanie zasobów wody gruntowej, do której dostęp daje infrastruktura pokopalniana**

**Rozwój nowych kierunków kształcenia – dopasowanych do potrzeb rynku pracy i zwiększających chęć młodego pokolenia do pozostania we własnej gminie**

# Zagrożenia wynikające z transformacji



**Utrata miejsc pracy** i wzrost bezrobocia oraz **brak alternatywnych miejsc pracy** (o podobnych warunkach pracy i płacy)

**Obniżenie standardu życia:** zmniejszenie dochodów, utrata świadczeń, popadanie w uzależnienia/ choroby (np. alkoholizm, depresja)

**Emigracja ludności** związana z brakiem perspektyw podjęcia atrakcyjnego zatrudnienia na terenie gminy zamieszkania

**Wzrost kosztów energii i brak pewności dostaw energii** (brak zapewnienia alternatywnych źródeł)

**Problemy z zagospodarowaniem terenów przemysłowych i pogórnicznych**

**Nieprzemyślane i zbyt szerokie likwidowanie zakładów,** skutkujące brakiem surowców niezbędnych do produkcji innych dóbr

**Problemy finansowe gmin:** utrata wpływów podatkowych z zamykanych zakładów oraz wydatki na usuwanie szkód górniczych

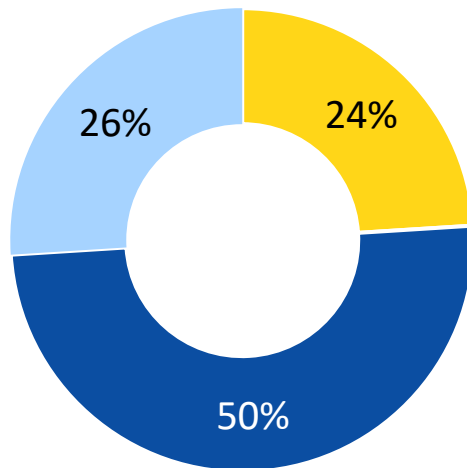
**Brak koordynacji działań** i współpracy między podmiotami, które powinny angażować się w proces transformacji, **opór wobec zmian**

# Poparcie dla zamykania kopalń



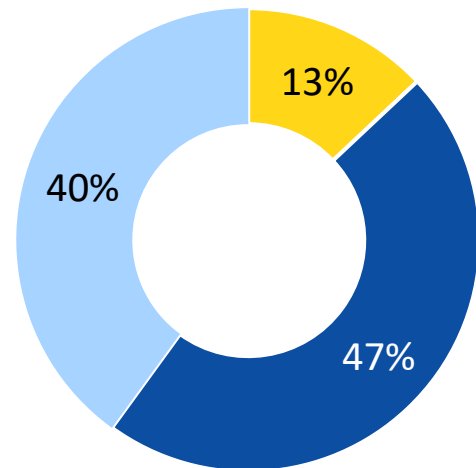
Co czwarty mieszkaniec uważa, że proces odchodzenia od węgla, gazu i ropy naftowej jest słuszny, a co drugi wyraża pogląd przeciwny.

Czy proces odchodzenia od węgla, gazu, ropy naftowej jest słuszny?



■ tak ■ nie ■ nie wiem

Czy gmina jest odpowiednio przygotowana na zmiany związane z zamknięciem kopalni?



■ tak ■ nie ■ nie wiem

Tylko 13% uczestników badania twierdzi, że gmina (instytucje i mieszkańcy) jest odpowiednio przygotowana do zmian związanych z zamykaniem kopalń.

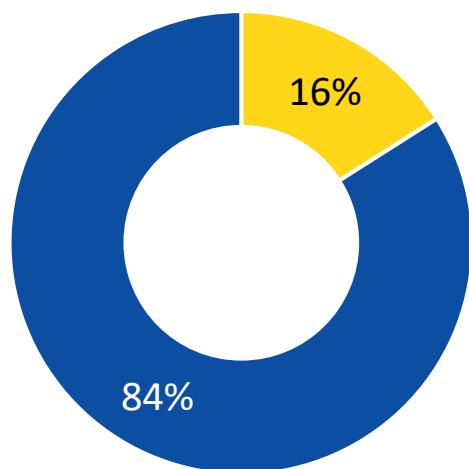


# Obawy mieszkańców o pracę i finanse



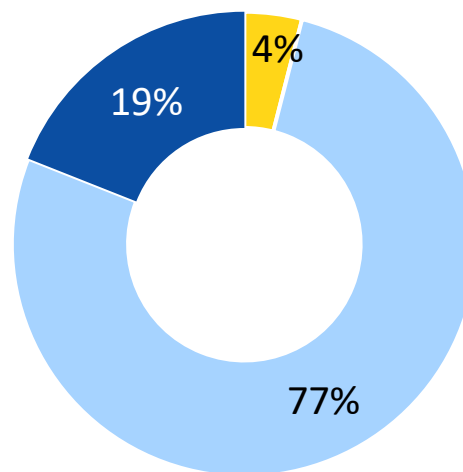
**Obawy o przyszłość zawodową i utratę pracy w związku z zamykaniem kopalń zgłosiło 16% mieszkańców: częściej mężczyźni (21%) niż kobiety (10%); częściej osoby z wykształceniem podstawowym (29%) niż wyższym (12%).**

Czy obawia się Pan/i, że po zamknięciu pobliskiej kopalni może Pan/i stracić pracę?



■ tak ■ nie

Czy uważa Pan/i, że po zamknięciu kopalni Pana/i sytuacja materialna ulegnie zmianie?



■ poprawi się ■ nie zmieni się ■ pogorszy się

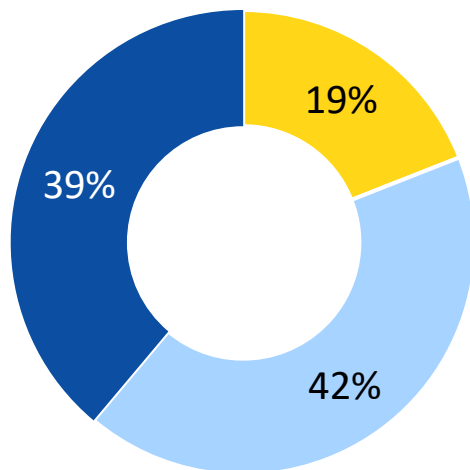
3/4 respondentów uważa, że po zamknięciu kopalń ich sytuacja materialna nie ulegnie zmianie, jednak **pozostali mieszkańcy częściej spodziewają się pogorszenia sytuacji (19%), niż jej poprawy (4%).**

# Postrzeganie skutków transformacji



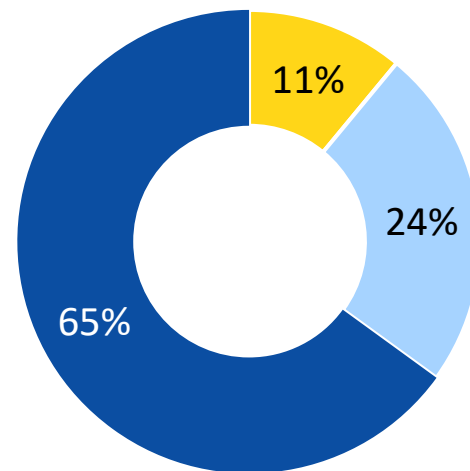
**Co piąty mieszkaniec uważa, że sprawiedliwa transformacja może się udać w jego mieście, natomiast 42% nie wierzy w sukces transformacji.** Wiarę w to, że transformacja może się udać wyrażają istotnie częściej euroentuzjaści (25%) niż eurosceptycy (7%).

**Czy Pan/i wierzy, że sprawiedliwa transformacja w Pana/i mieście może się udać?**



■ tak ■ nie ■ trudno powiedzieć

**Jak będzie wyglądało Pana/i miasto po likwidacji pobliskiej kopalni?**



■ lepsze miejsce do życia  
■ nic się nie zmieni  
■ gorsze miejsce do życia

**2/3 mieszkańców uważa, że ich miasto po zamknięciu pobliskiej kopalni będzie gorszym miejscem do życia niż obecnie, a tylko 11% uważa, że stanie się miejscem lepszym.**

# Wykorzystanie terenów pogórnich



Przekształcanie otwartych terenów w przestrzenie rekreacyjne dostępne dla mieszkańców – tworzenie terenów rekreacyjnych, parków i ścieżek rowerowych



Przygotowanie terenów i infrastruktury pod nowe inwestycje, strefy przemysłowe oraz inkubatory przedsiębiorczości



Wykorzystanie terenów i infrastruktury pokopalnianej do wytwarzania zielonej energii (elektrycznej i ciepłej)



Przekształcanie budynków kopalni w obiekty kulturalne, muzealne, edukacyjne, a nawet handlowe i usługowe z zachowaniem ich zabytkowego charakteru

# Kluczowe potrzeby samorządów



**Zapewnienie zewnętrznego wsparcia finansowego**

**Usprawnienie współpracy z dużymi spółkami infrastrukturalnymi**  
(energetycznymi, gazowymi, wodno-kanalizacyjnymi, telekomunikacyjnymi itp.)

**Lepsze zaplanowanie i zapewnienie większej przewidywalności procesu transformacji** (stabilności celów i metod)

**Respektowanie stanowiska gmin górniczych na poziomie centralnym**

**Ulepszenie przepisów powiązanych z transformacją:** likwidacja przepisów niekorzystnych dla gmin i luk prawnych, zwiększenie stabilności i przejrzystości przepisów, przede wszystkim w następującym zakresie:

usprawnienie procesu przejmowania gruntów pokopalnianych przez samorządy

uregulowanie kwestii odpowiedzialności za szkody górnicze i utrzymanie infrastruktury funkcjonującej po zamknięciu kopalń (np. przepompowni)

uwolnienie możliwości przeznaczenia nieruchomości pogórnich na cele komercyjne (większa swoboda gmin w decydowaniu o ich przeznaczeniu)

uelastycznienie zasad przyznawania i rozliczania środków unijnych na transformację, gdyż obecnie są one odstraszające dla wielu samorządów

## Wykonawca badania:

**Market Research World**

ul. Mastalerza 26/13

44-102 Gliwice

<https://mrw.org.p>

info@mrw-poland.pl



## Zamawiający:

**Urząd Marszałkowski  
Województwa Śląskiego**

ul. Ligonía 46

40 - 037 Katowice

[www.slaskie.pl](http://www.slaskie.pl)

kancelaria@slaskie.pl



Fundusze Europejskie  
dla Śląskiego



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Województwo  
Śląskie